

# “Dit wordt de meest gehate centrale na Tsjernobyl”

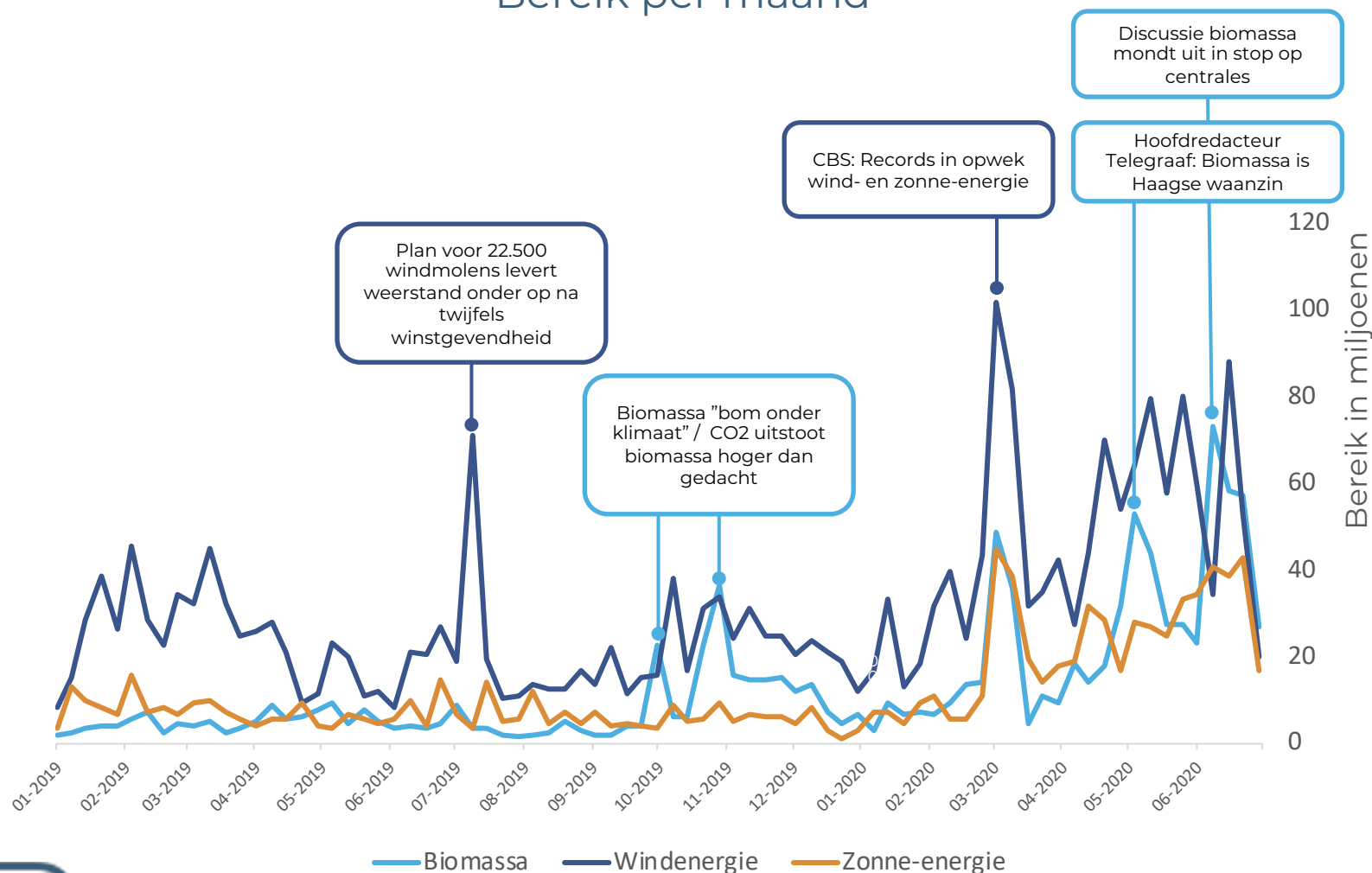
- Johnas van Lammeren (PvdD) (bron: AT5, 25-06)

Leestijd: 4 minuten

Het kan niemand ontgaan zijn dat er gigantische maatschappelijke discussie wordt gevoerd in de (social) media over de energietransitie. Maar van alle hete hangijzers is de ophef rondom biomassa in zeer korte tijd ongekend groot geworden. Was biomassa een jaar geleden nog een pijler van het Klimaatakkoord, nu wordt het in media gezien als een van de grootste fouten die we op het gebied van duurzaamheid maken. De discussie is zo hoog opgelopen dat men de plannen voor een grote centrale in de ijskast zet en de overheid vraagt om duidelijkheid te scheppen over de inzet van biomassa als duurzame energiebron.

In deze infographic geven we een overzicht van alle media-aandacht rondom biomassa en maken we de vergelijking met twee andere grote kwesties in de energiesector: kern- en zonne-energie. We werpen een blik op de afgelopen 1,5 jaar om te leren wat de toekomst gaat brengen. We onderzoeken hoe je door het monitoren van een issue kunt voorzien dat deze zo kan ontploffen zoals de discussie over biomassa.

## Bereik per maand



# De levensloop van biomassa

Biomassa gaat van duurzaam naar Tsjernobyl. Hoe zien we met media monitoring de discussie over biomassa escaleren?

## Onderzoek kabinet valt niet gunstig uit

Nadat de toon is gezet door het Europese rapport begin oktober, begint de perceptie van biomassa nu definitief te kantelen. Een rapport in opdracht van het kabinet toont dat biomassa tot een hogere CO<sub>2</sub>-uitstoot leidt dan kolen. Koren op de molen van milieuorganisaties.

**Niet lang na het eerste rapport, is er weer veel aandacht voor een kritisch kabinetsrapport. Een goed moment om extra op influencers te monitoren nu de issue vaart neemt.**

**Hier vindt het kantelpunt in de discussie plaats. De kans om nog echt te sturen op deze issue verdwijnt hierna.**

## Voorstanders biomassa de mond gesnoerd

In mei kan iedereen die een lans breekt voor biomassa de wind van voren verwachten. Als het Planbureau voor de Leefomgeving stelt dat biomassa nodig is wordt het onmiddellijk neergesabeld op Twitter. Biomassa is Haagse waanzin, aldus noemt Telegraaf-hoofdredacteur Paul Janse.

**Het sentiment wordt negatiever en meer en meer influencers mengen zich. Voor voorstanders van biomassa is het tijd voor damage control als het sentiment qua toon erg negatief wordt.**

**Het EU-rapport is de oerknal van de biomassa-issue. Als je monitort op biomassa zie je opeens een grote piek in de berichten. Reden om je aandacht erbij te houden.**

## Europees rapport zeer kritisch op biomassa

Ok't '19

Begin oktober 2019 begint de biomassa-kwestie in de media. Aanleiding is een rapport van koepel van Europese wetenschappers die er geen doekjes om winden: biomassa stoken is niet CO<sub>2</sub>-neutraal. NGO's van Greenpeace tot influencers als Gerrit Hiemstra gebruiken hun social media invloed als zeepkist om tegen biomassa te ageren.

**Influencers en milieuorganisaties roepen op tot verzet het. De sentiment-analyse van social media data geeft je inzicht in wat er leeft onder het publiek.**

## Milieuorganisaties roepen op tot demonstraties

Mar '20

In maart 2020 piekt het aantal berichten weer als er demonstraties worden aangekondigd. Steeds meer experts en BN'ers spreken zich op Twitter uit tegen energiebedrijven, die niet gemotiveerd zijn door het milieu maar de subsidies. Het frame dat biomassa gelijk staat aan boskap neemt overhand toe. De toon is gezet.

## Nederland keert zich tegen biomassa

Mei '20

In juni wordt biomassa definitief de das omgedaan. Men trapt op de rem met de bouw van een nieuwe centrale en wacht op een signaal van de politiek. Het nieuws dat ChristenUnie en D66 oproepen om te stoppen met subsidies haalt ieder dagblad. Wat begon als media-aandacht voor een kritisch rapport is bijna de letter van de wet geworden.

Juni '20

**De discussie is nu een politieke kwestie met een ongewisse uitkomst. Monitor op social media de respons op politieke proefballonnetjes zodat je ziet waar de discussie heen gaat.**

# Maar wat is nu de conclusie?

Hoe je de insights over biomassa vertaalt naar iedere issue

## 1. Wat hebben we geleerd van biomassa?

De belangrijkste conclusie is dat je over tijd kan zien dat de hele discussie rondom biomassa groeit en consequenties gaat hebben. Door de media te monitoren kun je inhaken op een tijdstip waar je nog gehoord wordt in plaats van overschreeuwd.

Biomassa is een klassieke issue: een kritisch rapport als oerknal, veel aandacht en daarna #ophef. Soms gaat de discussie liggen en is er alleen veel reputatieschade, maar nu wordt het politiek en wordt mogelijk het kabinetsbeleid gewijzigd. Ditzelfde verloop is helemaal niet uniek voor biomassa maar geldt ook voor alle andere issues. Denk bijvoorbeeld aan waterstof als brandstof maar ook onderwerpen als tabak, diesel, energiedrankjes, plastic verpakkingen of de discussie over stikstofuitstoot. Allemaal een kwestie van monitoren en er op tijd bij zijn.

## 2. Hoe kun je actie ondernemen?

De eerste stap is beginnen met media monitoring en analyses. Welke issues spelen er? Bij welke issues word je genoemd en door wie? Wat is het sentiment en wie bepaalt de publieke opinie? Allemaal inzichten die je met monitoring kunt verkrijgen. Maar ook belangrijk: zie je sommige kwesties niet terug, dan kunnen ze nog komen. Ook iets dat je moet weten.

Vervolgens kun je je strategie bijstellen door op tijd in te haken. Bestrijd een frame als biomassa = boskap door uit te leggen dat je afval recyclet tot een brandstof. Laat zien hoe je plastic reduceert of elektrisch gaat rijden. Of leer dat je stil moet zitten als je geschoren wordt en ga voor schadepbeperking. De datagedreven inzichten die je uit monitoring verkrijgt zorgen ervoor dat jij op meer dan onderbuikgevoel je strategie kunt uitzetten.



*In het NRC is op 10 juli een zeldzaam tegengeluid te horen. Een goed moment voor voorstanders om op in te haken.*



*De Telegraaf presenteert biomassa als een done deal. Een ongunstig frame voor financiers.*



*De discussie over statiegeld is klaar: het kabinet is om.*

## Benieuwd hoe jij ervoor staat?

### Monitoren

Real-time monitoren en analyseren van discussies rondom de woningmarkt en het eigen merk om kansen en mogelijkheden voor het verbeteren van je reputatie tijdig in te zien.

### Onderzoeken

Onderzoeken hoe onderwerpen binnen de woningmarkt worden besproken en de reactie daarop van diverse doelgroepen (sector, benchmark en eigen omgeving).

### Communiceren

Gebruik het monitoren en het onderzoeken om gerichte informatie en oplossingen aan te kunnen bieden aan stakeholders, waaronder voor consumenten met vragen. Daarnaast kun je gericht werken aan het verbeteren van je algehele media-reputatie.

## OBI4wan helpt je graag!

Wij helpen je graag met het verkrijgen van begrijpbare inzichten ter ondersteuning van jouw (bedrijfs)communicatie met op maat gemaakte oplossingen.